



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 79/2006

Μεταξύ:

AMERICAN HOME ASSURANCE COMPANY

Αιτούντων

v.

ΑΡΧΗΣ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Πέτρος Φρακάλας, Αναπληρωτής Πρόεδρος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

AMERICAN HOME ASSURANCE COMPANY

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Κώστα Δημητριάδη, Δικηγόρο
2. κο Μιλτιάδη Μιλτιάδους, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΡΧΗ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Αλεξία Κουντουρή-Παπαευσταθίου, Δικηγόρο
2. κο Αρτέμη Αρτεμίου, Δικηγόρο
3. κο Ιωάννη Κουρσάρο, Ανώτερο Διοικητικό Λειτουργό
4. κο Ανδρέα Παρμακλή, Διοικητικό Λειτουργό
5. κα Άννα Βούργου, Ασφαλιστικό Σύμβουλο
6. κα Αγγέλα Κάτση, Ασφαλιστικό Σύμβουλο

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 3 Νοεμβρίου, 2006

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Οι Αιτητές στην παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή προσβάλλουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής που τους κοινοποιήθηκε την 15.9.2006 και αφορούσε το Διαγωνισμό 24/2006 υπό την ονομασία «Παροχή Υπηρεσιών για την Ασφαλιστική Κάλυψη της Αρχής – Ασφάλιση γενικού κλάδου και θαλάσσιων κινδύνων». Η σύμβαση (Διαγωνισμός) περιελάμβανε οκτώ τμήματα και βάσει των όρων του διαγωνισμού ήταν επιτρεπτή η υποβολή προσφορών για ένα ή περισσότερα τμήματα. Οι Αιτητές, οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι Ασφαλιστική Εταιρεία και έλαβαν μέρος στον πιο πάνω Διαγωνισμό, προσβάλλουν με την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή την απόφαση όσον αφορά το Τμήμα Ι που αφορά την ασφάλιση περιουσίας και το οποίο κατακυρώθηκε στην Ασφαλιστική εταιρεία Atlantic Insurance Co Public Ltd. Η προσφορά των Αιτητών δεν έγινε δεκτή για το λόγο ότι η προσφερθείσα από αυτούς τιμή ήταν ψηλότερη του πιο πάνω επιτυχόντα προσφοροδότη.

Οι Αιτητές προσβάλλουν την πιο πάνω απόφαση ισχυριζόμενοι ότι η προσφορά της Atlantic δεν πληρεί τις προδιαγραφές των όρων του διαγωνισμού και συνεπεία τούτου είναι άκυρη ή/και αντίθετη με τους όρους του διαγωνισμού ή/και παραβιάζει το ισχύον δίκαιο. Πιο συγκεκριμένα, οι Αιτητές επικαλούνται σαν λόγους ακυρότητας της προσφοράς της Atlantic τα ακόλουθα:

1. Η Atlantic δεν έχει δηλώσει ή υποβάλει ξεχωριστό ασφάλιστρο για την ασφάλιση Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού, όπως ρητά απαιτούσαν οι όροι. Προς τούτο οι Αιτητές αναφέρουν ότι η Atlantic δηλώνει ότι η ασφάλιση του Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού περιλαμβάνεται στην Ασφάλιση Περιουσίας. Προς τούτο οι Αιτητές επικαλούνται την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Προσφυγή 2/2006 στην οποία ακυρώθηκε η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής γιατί δεν είχε υποβληθεί ξεχωριστό ασφάλιστρο για κάθε μία κάλυψη, όπως απαιτούσαν οι όροι των προσφορών. Έχουμε την άποψη ότι η παρούσα περίπτωση διαφοροποιείται όσον αφορά τα γεγονότα από την περίπτωση που αναφέρεται στην Προσφυγή 2/2006. Στην προκείμενη περίπτωση είχε δοθεί από

τον επιτυχόντα προσφοροδότη ο συντελεστής ασφαλίστρου που ήταν 1.75 ‰ και η ασφαλιστική αξία του Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού ήταν καθορισμένη στα έγγραφα των προσφορών όπως ήταν καθορισμένη και η αξία της περιουσίας. Επομένως, στην παρούσα περίπτωση το ασφάλιστρο μπορούσε να υπολογιστεί ξεχωριστά για κάθε μέρος και η συγκεκριμένη προσφορά μπορούσε να αξιολογηθεί.

Επί του προκειμένου δεν θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή υπερέβη τα όρια της διακριτικής εξουσίας της και ως εκ τούτου ο πιο πάνω ισχυρισμός των Αιτητών δεν γίνεται δεκτός.

2. Στη συνέχεια, οι Αιτητές επικαλούνται επτά σημεία στην προσφορά της Atlantic όπου στο ασφαλιστήριο έγγραφο περιλαμβάνονται εξαιρέσεις που δεν καλύπτουν διάφορους κινδύνους, όπως εξητείτο στα έγγραφα προσφορών. Οι εξαιρέσεις αυτές, πάντοτε κατά τους ισχυρισμούς των Αιτητών, αναφέρονται στα ακόλουθα Κεφάλαια:

- (α) Κλοπή, παγετός, πτώση, κατολίσθηση, καθίζηση και κατάρρευση.
- (β) Ευρύτατη εξαίρεση, σύμφωνα με την οποία οποιαδήποτε ζημιά (οσονδήποτε μεγάλη και αν είναι) που προκαλείται κατά τη διάρκεια συνηθισμένων εργασιών τροποποίησης, εγκατάστασης, μεταφοράς, αλλαγής τοποθεσίας, επιδιόρθωσης, δοκιμής ή συντήρησης εξαιρείται.
- (γ) Περιουσία στα ανοικτά κρηπιδώματα, αποβάθρες, κυματοθραύστες, δρόμοι και περίφραξη.
- (δ) Ύπαρξη δεσμευτικού όρου στη σελ. 9 της προσφοράς της Atlantic σύμφωνα με τον οποίο και κατά το παράδειγμα που φέρουν οι Αιτητές, σε περίπτωση που δεν έχει επιθεωρηθεί οποιαδήποτε οικοδομή ή εξοπλισμός που ανήκει στην Αρχή Λιμένων ή ακόμα που ενοικιάζεται από την Αρχή Λιμένων από την αρμόδια αρχή όπως η πολεοδομία, δημαρχείο, πυροσβεστική κλπ. το ασφαλιστήριο θεωρείται άκυρο εξ υπαρχής. Τούτο, κατά τους Αιτητές, καθιστά την προσφορά της Atlantic υπό όρους (conditional offer) και συνεπώς άκυρη.

- (ε) Όρια κάλυψης επεκτάσεων.
- (στ) Παραγραφή απαιτήσεων.
- (ζ) Υπό-όριο κλοπής.

Δεν νομίζουμε ότι χρειάζεται να μπούμε σε λεπτομέρειες των ισχυριζόμενων εξαιρέσεων όπως καταγράφηκαν από τους Αιτητές. Όπως αντιλαμβανόμαστε το θέμα προέκυψε από τα ακόλουθα γεγονότα:

Οι όροι των προσφορών απαιτούσαν, μεταξύ άλλων, και την υποβολή ενός δείγματος συμβολαίου το οποίο συνήθως χρησιμοποιεί κάθε ασφαλιστική εταιρεία. Τα δείγματα αυτά περιλαμβάνουν καλύψεις και εξαιρέσεις οι οποίες εκάστοτε αναπροσαρμόζονται με την προσθήκη ή διαγραφή τέτοιων καλύψεων και εξαιρέσεων αναλόγως της περιπτώσεως. Αντί της πρακτικής αυτής τόσο η επιτυχή εταιρεία Atlantic όσον και άλλοι προσφοροδότες υπέβαλαν ξεχωριστό πίνακα ασφαλίστρου στον οποίο καταγράφηκαν τόσο οι καλύψεις όσο και οι εξαιρέσεις. Στις περιπτώσεις αυτές η Επιτροπή Αξιολόγησης και οι ιδιώτες σύμβουλοι έκριναν τις προσφορές όσον αφορά τις καλύψεις και εξαιρέσεις με βάση τον υποβληθέντα πίνακα ασφαλίστρου και όχι με βάση το δείγμα συμβολαίου. Με βάση τον αναφερόμενο πίνακα του ασφαλίστρου, όπως εκτίθεται πιο πάνω, ο επιτυχών προσφοροδότης-εταιρεία Atlantic εσυμμορφώνετο προς τις απαιτήσεις των όρων του διαγωνισμού όσον αφορά τις αιτιάσεις των Αιτητών όπως εκτίθενται στα στοιχεία (α), (γ), (ε). Δεν θεωρούμε λανθασμένη την πρακτική αυτή της Αναθέτουσας Αρχής και υιοθετούμε την άποψή της ότι το απαιτούμενο δείγμα συμβολαίου αποτελεί δείγμα και όχι το ίδιο το συμβόλαιο που θα υπογραφεί. Ούτε και δεχόμαστε τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι η ορθή πρακτική θα ήταν να διαγραφούν οι εξαιρέσεις από το δείγμα του συμβολαίου, γιατί το δείγμα συμβολαίου είναι γενικό και αναπροσαρμόζεται εκάστοτε αναλόγως.

Βάσει των πιο πάνω κρίνουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν παραβίασε καμιά ουσιώδη αρχή που διέπει τις αξιολογήσεις προσφορών ούτε και υπερέβη τα όρια της διακριτικής της εξουσίας.

Όσον αφορά τις αιτιάσεις των Αιτητών όπως εκτίθενται στο στοιχείο (β) πιο πάνω σαν ευρύτατη εξαίρεση και τα στοιχεία που αναφέρονται σαν εξαιρέσεις στην προσφορά της Atlantic δεν απαιτούνται από τους όρους του διαγωνισμού ως αναγκαίες καλύψεις.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό των Αιτητών υπό στοιχείο (δ) ανωτέρω για την ύπαρξη δεσμευτικού όρου δεχόμαστε τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι ο αναφερόμενος όρος είναι εξυπακουόμενος όρος κάθε ασφαλιστικού συμβολαίου ότι ο ασφαλιζόμενος πρέπει να διατηρεί την ασφαλιζόμενη περιουσία σε εύλογα καλή κατάσταση λαμβάνοντας συγκεκριμένα μέτρα προς τούτο όπως να ακολουθεί και συμμορφώνεται με τις σχετικές νομοθεσίες και κανονισμούς που σχετίζονται με τη συντήρηση και ασφάλεια της περιουσίας που ασφαρίζεται. Εξάλλου, και αυτό είναι το σημαντικότερο, πουθενά στους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού δεν απαιτείται η εξαίρεση από τον πιο πάνω κανόνα.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό των Αιτητών υπό στοιχείο (στ) ανωτέρω σχετικά με την παραγραφή απαιτήσεων παρατηρούμε και πάλιν ότι αυτό το θέμα δεν περιλαμβάνόταν στους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού και δεν γίνεται καμία αναφορά στο θέμα παραγραφής. Ως εκ τούτου, δεν τίθεται θέμα παράβασης των όρων του διαγωνισμού.

Σχετικά με τον ισχυρισμό των Αιτητών υπό στοιχείο (ζ) ανωτέρω, αναφορικά με το υπό-όριο κλοπής και περιορισμού του ποσού κάλυψης για τα περιουσιακά στοιχεία σύμφωνα με τις αξίες που καταγράφονται στους Πίνακες 1-5 στο ποσό των £500.000,-, έχουμε να αναφέρουμε ότι συμφωνούμε με τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι η κάλυψη αυτή απευθύνεται στην περιουσία της Αρχής Λιμένων κατηγορίας «Περιεχόμενα» της οποίας οι ασφαλιστέα αξία δεν ξεπερνά τις £421.670 και επομένως ουσιαστικά παρέχεται πλήρης κάλυψη.

Τέλος όσον αφορά τους ισχυρισμούς για λάθη στην αξιολόγηση της προσφοράς των Αιτητών σημειώνουμε ότι οι ισχυρισμοί αυτοί είναι άνευ αντικειμένου. Η

προσφορά των Αιτητών αξιολογήθηκε και κρίθηκε εντός προδιαγραφών και ο λόγος της μη κατακύρωσης της προσφοράς σε αυτούς είναι η ψηλότερη τιμή σχετικά με τον επιτυχόντα προσφοροδότη-Atlantic. Το ύψος της αναφερόμενης τιμής δεν έχει καμία σημασία.

Βάσει όλων των πιο πάνω, κρίνουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν παραβίασε καμία αρχή του ισχύοντος δικαίου όσον αφορά την αξιολόγηση και κατακύρωση της προσφοράς. Ως εκ τούτου η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται δεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.